

**Datum odluke:** 09.05.2016., **Vrsta predmeta:** Građanski - drugostupanjski, **Vrsta odluke:** Rješenje, **Naziv odjela:** GRAĐANSKI ODJEL, **Sud:** Županijski sud Rijeka, **Grad:** Rijeka,

## Sudska odluka

**GŽ Ovr 91/2016-2**

1

Poslovni broj GŽ Ovr-91/2016-2

### U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, po sutkinji Brankici Malnar, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja, H. B. Z. O. I. R. iz Z., ..., OIB ..., protiv ovršenika M. H. iz V., ..., OIB ..., radi prisilne novčane naplate, rješavajući žalbe ovršenika te Republike Hrvatske, izjavljene protiv rješenja Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Krku posl.br. LXXI Ovr-1965/2015 od 12. listopada 2015. god., dana 9. svibnja 2016. god.,

### r i j e š i o j e

Odbija se žalba ovršenika i Republike Hrvatske te se p o t v r đ u j e rješenje Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Krku, posl.br. Ovr-1965/2015 od 12. listopada 2015. god.

### Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja toč. I. izreke, trgovačkom društvu C. T. d.o.o. kao najpovoljnijem kupcu, dosuđen je suvlasnički dio posebnog dijela nekretnine, opisno navedenog u tom dijelu izreke, za kupovninu u iznosu od 228.666,67 kn. Toč. II. izreke naloženo je kupcu da u roku 30 dana od primitka ovjerenog prijepisa ovog rješenja položi kupovninu u iznosu od 228.666,67 kn, umanjenu za iznos već položene jamčevine od 69.000,00 kn. Toč. III. izreke utvrđeno je da će nakon što kupac položi iznos kupovnine i rješenje o dosudi postane pravomoćno, Zemljišnoknjižni odjel Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Krku, upisati pravo vlasništva nekretnine iz toč. I. izreke rješenja u korist kupca. Toč. IV. izreke nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Rijeci, Stalne službe u Krku, da po pravomoćnosti ovog rješenja na posebnom dijelu nekretnine opisane u točki I rješenja, briše založno pravo zasnovano na temelju rješenja o osiguranju Općinskog suda u Krku posl. br. Ovr-126/13 od 26. travnja 2013. god. u korist P. B., P. banke B. i H. d.d. iz S., S.-N. S., ..., B. i H., radi osiguranja novčane tražbine navedene u izreci rješenja, kao i zabilježbu ovršivosti te tražbine te zabranu otuđenja i opterećenja na osnovu rješenja Županijskog suda u Zagrebu, posl. br. I-Kir-Us-177/09 od 12. studenog 2009. godine (Z-6944/09), čije trajanje je određeno do okončanja kaznenog postupka protiv ovršenika te zabilježbu pokretanja i vođenja ovog ovršnog postupka. Toč. V. izreke utvrđeno je da će se po pravomoćnosti rješenja o dosudi, nekretnina iz točke I rješenja predati kupcu posebnim zaključkom dok je toč. VI. izreke naloženo zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Rijeci, Stalne službe u Krku, zabilježba dosude nekretnine iz toč. I. izreke rješenja u zemljišnim knjigama.

Protiv tog rješenja žali se ovršenik zbog žalbenih razloga iz čl. 353. st. 1. toč. 1. i 3. Zakona o parničnom postupku („N.N.“ 53/91, 91/92, 111/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11 i 25/13, u daljnjem tekstu ZPP) ) dok se protiv dijela rješenja kojim je naloženo brisanje zabilježbe privremene mjere zabrane otuđenja i opterećenja nekretnine žali Republika Hrvatska zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

Predlažu uvaženje žalbi.

Odgovori na žalbe nisu dostavljeni.

Žalbe nisu osnovane.

Ocjenjujući rješenje u pobijanom dijelu u granicama žalbenih navoda ovršenika ovaj sud nalazi da u njegovom donošenju nije ostvarena neka od bitnih povreda postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, u smislu odredbe čl. 19. st. 1. OZ-a.

Nije povrijeđena ni odredba čl. 354. st. 6. OZ-a na koju je poziva ovršenik, jer mu nije onemogućeno raspravljanje kako tvrdi.

Dostavnicom koja ima dokaznu snagu javne isprave potvrđeno je da je zaključak o prodaji za drugu javnu dražbu, zakazanu za dan 12. listopada 2015. god., dostavljen ovršeniku 19. rujna 2015. god. (čl. 90. st. 5. OZ-a). Sadržajem tog zaključka ovršenik je upoznat sa neuspješnom prodajom nekretnine na prvoj javnoj dražbi te vremenom održavanja i uvjetima prodaje druge javne dražbe zbog čega su svi žalbeni navodi ovršenika neosnovani.

Protivno žalbenim navodima Republike Hrvatske pravilno je sud prvog stupnja postupio kada je u postupku dosude nekretnine odredio brisanje zabilježbe zabrane otuđenja i opterećenja nekretnine upisane rješenjem posl. br. Z-6944/09, dana 17. studenog 2009. god., prije zabilježbe pokretanja i određivanja ovrhe na predmetnoj nekretnini.

Učinak zabilježbe zabrane otuđenja i opterećenja nekretnine ili stvarnih prava izrečene ovdje ovršeniku je da predlagatelj te mjere može predložiti ovrhu radi naplate svoje tražbine kad ona postane ovršna, na toj nekretnini, bez obzira na to što je poslije te zabrane treća osoba na temelju dobrovoljne raspoložbe protivnika osiguranja stekla i uknjižila u zemljišnim knjigama neko svoje pravo. (čl. 297. st. 5. OZ-a).

Tom mjerom štiti se predlagatelj osiguranja od dobrovoljnog otuđenja i opterećenja nekretnine protivnika osiguranja, ovdje ovršenika, trećim osobama, ali ne i od prisilnog namirenja iz vrijednosti te nekretnine.

Stoga se učinak te mjere ne bi mogao odnositi na kupca koji je u postupku dosude isplatom kupovnine stekao predmetnu nekretninu.

Iako odredbama Ovršnog zakona nije izričito propisano na koji način postupiti sa upisanim zabilježbama zabrane otuđenja i opterećenja nekretnine u postupku dosude, (čl. 81. i 82. OZ-a odnosi se na brisanje založnog prava te osobnih i stvarnih služnosti, tereta i prava građenja) valja utvrditi da se takva zabilježba briše jer je prijenosom nekretnine na treću osobu po drugoj osnovi, a ne pravnim poslom, prestao njezin pravni učinak.

Stoga su žalbeni navodi Republike Hrvatske kojima se na drugačiji način tumači smisao i svrha zabilježbe zabrane otuđenja u cijelosti neosnovani.

Iz navedenih razloga valjalo je odbiti žalbe ovršenika i Republike Hrvatske te primjenom odredbe čl. 380. st. 1. toč. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 19. st. 1. OZ-a, odlučiti kao u izreci.

**U Rijeci, 09. svibnja 2016. god.**

SUTKINJA

Brankica Malnar

**OPĆINSKOM SUDU U RIJECI**

**Stalna služba u Krku**

**Vraćamo vam spis sa pet istovjetnih primjeraka odluku suda drugog stupnja.**